

Séminaires LIRICA

Last update by Line

February 2, 2021

Contents

1	Recent developments in concurrent Kleene algebra : Paul Brunet	3
1.1	Abstract	3
1.2	Date and place	3
2	Mécanismes décisionnels, plans d’actions, inférence continue : une histoire de conjectures à propos de l’expression “donner du sens” : Olivier Bartheye, Laurent Chaudron	3
2.1	Abstract	3
2.2	Date and place	4
3	Modélisation de la manipulation dans les systèmes multi-agents; Exposé en deux parties : Christopher Leturc	4
3.1	Abstract	4
3.2	Date and place	5
4	Fibrations, Approximations and Intersection Type Systems : Luc Pellissier	5
4.1	Abstract	5
4.2	Date and place	6
5	Opérateurs de réduction : complétion, syzygies et dualité de Koszul : Cyrille Chenavier	6
5.1	Abstract	6
5.2	Date and place	6
6	Gossip and Knowledge : Hans Van Ditmarsch	6
6.1	Abstract	6
6.2	Date and place	7

7	Consistency Measures, Inconsistency Measures, and Mix Measures (Preliminary Report) : Vincent Risch	7
7.1	Abstract	7
7.2	Date and place	7
8	Non-normal modal logics: from models to proofs : Tiziano Dalmonte	8
8.1	Abstract	8
8.2	Date and place	8
9	Quasi-polynomial techniques for parity games and and other problems : Karoliina Lehtinen	8
9.1	Abstract	8
9.2	Date and place	9
10	Counting Complexity and Oracles in Natural Computing : Antonio Enrico Porreca	9
10.1	Abstract	9
10.2	Date and place	9
11	Terminaison de programmes probabilistes rékursifs d'ordre supérieur : Charles Grellois	9
11.1	Abstract	9
11.2	Date and place	10
12	Title: Model Revision of Boolean Logical Regulatory Networks : Pedro Monteiro	10
12.1	Abstract	10
12.2	Date and place	10
13	Fouille d'arguments: résultats et défis ouverts : Serena Villata	11
13.1	Abstract	11
13.2	Date and place	11
14	Possibilistic Belief Revision with Fuzzy Argumentation Based on Trust : Celia Pereira	11
14.1	Abstract	11
14.2	Date and place	12
15	Vers une logique des arguments : Philippe Besnard	12
15.1	Abstract	12
15.2	Date and place	12

16 On the proof theory of conditional logics : Marianna Girlando	12
16.1 Abstract	12
16.2 Date and place	13
17 Master Logique : Odile Papini	13
17.1 Abstract	13
17.2 Date and place	13
18 Séminaires passés	13

1 Recent developments in concurrent Kleene algebra : Paul Brunet

1.1 Abstract

Concurrent Kleene algebra (CKA) is an algebraic framework to reason about concurrent programs. In recent years, we have studied several ways of enhancing CKA with extra features, to carry out more sophisticated verification tasks. In this talk, I will start by recalling the basic definitions of CKA, and its decidability and completeness theorems. We will then take an overview of some of its extensions, considering aspects such as control-flow, memory consistency, and mutual exclusion. This talk is the result of collaborations with Tobias Kappé, Jana Wagemaker, Simon Docherty, Fabio Zanasi, Jurriaan Rot, Alexandra Silva, David Pym, Damien Pous, and Struth.

1.2 Date and place

13th january 2020 02:00pm
En visio, lien zoom

2 Mécanismes décisionnels, plans d’actions, inférence continue : une histoire de conjectures à propos de l’expression “donner du sens” : Olivier Barthe, Laurent Chaudron

2.1 Abstract

Toute décision comble une rupture de causalité dicit les auteurs ; cet énoncé avère l’extraordinaire puissance de ce procédé et en même temps l’extrême difficulté de représenter une rupture sous la forme d’un objet irréductible afin de pouvoir l’analyser; la décision est un opérateur uni-modulaire qui peut se substituer à la rupture causale à condition d’abandonner une fois pour toutes la possibilité de caractériser avec précision ce que c’est qu’un état ; ce déficit de

caractérisation s'opère à partir d'une classification épistémologique selon un quadryptique avec lequel cette approximation nous conduit à considérer que la discontinuité est une vue de l'esprit et donc que la continuité fait sens. En effet, l'inférence continue semble être une douce plaisanterie mais il n'en est rien car ses structures géométriques sous-jacentes permettent de définir ce que signifie « donner du sens ». La notion de sens utilisée ici est fondée sur une interaction coopérative entre agents inférentiels grâce à un cadre formel capable de capturer les liens entre les problèmes mathématiques. La topologie n'est donc pas séparée comme en théorie de la preuve. La détermination du sens est définie selon une représentation géométrique à deux dimensions : la paire (hypothèses, conclusions) et la règle de connexion échange les coordonnées des formules et introduit de nouvelles formules au dénominateur. L'élimination des oscillations de ces coordonnées fournit le résultat attendu mais le procédé n'est pas automatisable. Le calcul de plans d'actions est lui, constitué d'un triplet (état initial, état final, systèmes d'actions quantifiées) et de ce qui précède, on se doute que l'on va se heurter à nouveau à une difficulté logique sans issue pour ce qui est de le programmer. Géométriquement, si l'on ajoute une autre condition de symétrie, on obtient un tesseract l'analogue quadridimensionnel du cube, dans lequel une décision serait un rapport croisé ou birapport définissant l'opérateur de sens, la flèche entre le fibré cotangent intérieur, d'où l'on part, le fibré cotangent extérieur, d'où l'arrive. La solution proposée, dans une algèbre strictement apolaire, réfute la notion d'état afin de « fondre » flèche et codomaine pourvu que le domaine soit annulé (autrement dit, la flèche ne part de nulle part et n'arrive nulle part). Les algèbres de Hopf viennent alors à notre secours car elles permettent de considérer la co-continuité car la continuité seule est incapable de prendre en compte la négation. Ainsi dans une algèbre de Hopf décisionnelle l'opposition calcul/co-calcul encode la négation grâce à l'antipode. Intuitivement, cela correspond à la cognition qu'un agent utilise pour proposer un plan d'actions lorsque qu'une rupture causale est détectée.

2.2 Date and place

19th october 2020 02:30pm

En visio, lien zoom

3 Modélisation de la manipulation dans les systèmes multi-agents; Exposé en deux parties : Christopher Leturc

3.1 Abstract

Partie 1 : modélisation de la manipulation dans les systèmes multi-agents (30 minutes + questions) In recent decades, computer development has shifted from designing individual software to designing intelligent, self-contained software called agents and interacting with

others to form Multi-Agent Systems. Sometimes in such systems, malicious agents are able to implement complex strategies in order to induce other agents to make decisions in their favor while concealing these strategies. We are talking about manipulation strategies. These strategies may in some cases cause problems for victims. Thus, based on social science literature, we firstly define manipulation as a deliberate effect to instrumentalize a victim while making sure to conceal that effect. Secondly, we propose a new logical framework named KBE to express and reason about manipulations. We prove that this new system is sound and complete, and is able to express manipulation strategies based on knowledge and beliefs such as lying or bullshiting. This system can also express related concepts such as coercion or persuasion. Furthermore this logical system makes it possible to deduce and make apply a legal pinciple such as "qui facit per alium facit per se" i.e. "he who acts through another does the act himself".

Partie 2 : projet d'intégration au sein du LIS. Dans cette partie, je donnerai une vue d'ensemble sur mes travaux/mes enseignements/mon parcours.

3.2 Date and place

27th april 2020 02:00pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

4 Fibrations, Approximations and Intersection Type Systems : Luc Pellissier

4.1 Abstract

We present calculi (intuitionistic or classical) in a bioperadic setting, and, following Melliès and Zeilberger (2015), represent type systems as morphisms of such structure.

Programs in such calculi can be approximated arbitrarily well by linear programs, that use their argument exactly once. In this work, we show that such linear approximations give rise, through an adapted Grothendieck construction, to intersection type systems for any logical system that can be embed meaningfully into linear logic.

Intersection type systems are a powerful tool to study normalization properties of calculi. We recover in this way all well-known intersection type systems, capturing different notions of normalization for various languages — $\lambda\mu$ -calculus, System L — and give a blueprint to compute new ones.

Based on “Polyadic Approximations, Fibrations and Intersection Types“, Mazza, Pellissier and Vial, POPL 2018.

4.2 Date and place

23th april 2020 02:00pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

5 Opérateurs de réduction : complétion, syzygies et dualité de Koszul : Cyrille Chenavier

5.1 Abstract

La réécriture est une théorie combinatoire des relations d'équivalences où les propriétés de celles-ci sont déduites de leurs orientations. Une de ces propriétés est la confluence qui garantit la cohérence des calculs. Dans cet exposé, je présente une description des systèmes de réécriture à travers leurs représentations par des opérateurs de réduction. Cela permet d'obtenir des formulations de la confluence et de la procédure de complétion en termes de treillis. Je présente également des applications de cette approche au calcul des syzygies des systèmes de réécriture linéaires et à la dualité de Koszul. De celle-ci est issue la construction du complexe de Koszul, qui, lorsqu'il est acyclique, est une résolution minimale d'algèbres. Un critère introduit par Roland Berger garantit que le complexe de Koszul est une telle résolution minimale. En exploitant la structure de treillis des opérateurs de réduction, je propose via une homotopie contractante une preuve constructive de ce critère.

5.2 Date and place

9th march 2020 02:30pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

6 Gossip and Knowledge : Hans Van Ditmarsch

6.1 Abstract

A well-studied phenomenon in network theory since the 1970s are optimal schedules to distribute information by one-to-one communication between nodes that are connected in the network. One can take these communicative actions to be telephone calls, and protocols to spread information this way are known as gossip protocols or epidemic protocols. A common abstraction is to call the information of each agent its secret, and that the goal of information dissemination is that all agents know all secrets: that is the termination condition of gossip protocols. Following investigations assuming a global scheduler, it is now typically assumed that gossip protocols are distributed in some way, where the only role of the environment is to ensure randomization. Statistical approaches to gossip have

taken a large flight since then, wherein network topology is an important parameter. In epistemic gossip protocols, an agent (node) will call another agent not because it is so instructed by a scheduler, or at random, but based on its knowledge or ignorance of the distribution of secrets over the network and of other agents' knowledge or ignorance of that. One such protocol requires that an agent may only call another agent if it does not know the other agent's secret. Epistemic features of gossip protocols may affect their termination, the (order of complexity) expectation of termination, their reachability (what distributions of secrets may occur before all agents know all secrets), and so on. Variations involve agents exchanging telephone numbers in addition to agents exchanging secrets (which results in network expansion), or agents exchanging knowledge about secrets; we may also assume common knowledge of the protocol; further generalizations would involve multi-casts. We present a survey of distributed epistemic gossip protocols.

6.2 Date and place

25th november 2019 02:30pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

7 Consistency Measures, Inconsistency Measures, and Mix Measures (Preliminary Report) : Vincent Risch

7.1 Abstract

Abstract: We give some insight into a preliminary attempt at investigating a notion of consistency measures. These would provide a consistency degree for any finite collection of logical formulas, on a par with the well-known notion of inconsistency measures, that aim at assigning degrees of inconsistency to finite sets of logical formulas. We first propose a basic set of postulates for consistency measures. We look at a couple of relationships with inconsistency measures. We even lay grounds for a formal duality between these two domains. Lastly, we have a look at what would be a mix measure, that is, a measure that gives a degree, on the same scale, for consistency (positive values) and inconsistency (negative values). We also mention supermodels, as defined by Ginsberg et al., as well as a theory that can be regarded as a generalization of super-models, namely morpho-logics.

En collaboration avec Philippe Besnard

7.2 Date and place

21th november 2019 10:30am
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

8 Non-normal modal logics: from models to proofs : Tiziano Dalmonte

8.1 Abstract

Modal logics are applied in many different contexts, such as epistemic, deontic or temporal reasoning, and many others. In some of these contexts, the minimal normal modal logic K leads to counter-intuitive conclusions, such as the problem of logical omniscience or the problem of conflicting obligations, and gives rise to several paradoxes (Ross paradox, the paradox of gentle murder, ...). For this reason, weaker modal logics – called non-normal – are considered. Non-normal modal logics are traditionally characterised by a possible world semantics with a neighbourhood function. In this talk I present an alternative semantics which is more natural for systems lacking monotonicity. I also present some new proof systems which have 'good' properties, moreover they provide a decision procedure of optimal complexity and allow one to construct countermodels for non-valid formulas. In the final part I present some open problems.

8.2 Date and place

21th november 2019 09:30am
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

9 Quasi-polynomial techniques for parity games and and other problems : Karoliina Lehtinen

9.1 Abstract

Parity games are central to the verification and synthesis of reactive systems: various model-checking, realisability and synthesis problems reduce to solving these games. Solving parity games – that is, deciding which player has a winning strategy – is one of the few problems known to be in both UP and co-UP yet not known to be in P. So far, the quest for a polynomial algorithm has lasted over 25 years.

In 2017 a major breakthrough occurred: parity games are solvable in quasi-polynomial time. Since then, several seemingly very distinct quasi-polynomial algorithms have been published, and some of these ideas have been used to solve other automata-theoretic problems.

In this talk, I will give an overview of these developments and the state-of-the art, with a slight automata-theoretic bias.

9.2 Date and place

24th october 2019 11:30am

Amphithéâtre Herbrand (I2M, TPR2, 1er étage), Luminy

10 Counting Complexity and Oracles in Natural Computing : Antonio Enrico Porreca

10.1 Abstract

The analysis of unconventional computing models, particularly parallel ones of biological inspiration, often *disappointingly* shows that they are ultimately quite conventional from the complexity-theoretic point of view, characterising either the complexity class P or PSPACE (corresponding to van Emde Boas's first and second machine classes) when computing in polynomial time. However, several models of membrane systems (also known as P systems), a computing model inspired by the internal behaviour of biological cells, have been proved to characterise more exotic complexity classes, in particular some defined in terms of Turing machines with oracles for counting problems. Independently, somewhat similar results (with weaker complexity classes) have been recently proved for expanding cellular automata, a variant of the classic monodimensional model, where new cells can be created at runtime between existing ones. Here we present a summary of these results and propose a possible explanation in terms of the topology of the communication network between the sequential computing units of the systems.

10.2 Date and place

27th may 2019 02:30pm

FRUMAM St-Charles, 2d floor.

11 Terminaison de programmes probabilistes récursifs d'ordre supérieur : Charles Grellois

11.1 Abstract

Au cours des vingt dernières années, il y a eu beaucoup de progrès sur le model-checking des programmes probabilistes et des programmes fonctionnels, mais le model-checking des programmes qui sont à la fois fonctionnels et probabilistes n'a pas reçu d'intérêt, alors que de tels programmes commencent à émerger dans des langages de programmation comme Church ou Anglican. Nous avons donc travaillé sur ce problème, et avons introduit les schémas de récursion d'ordre supérieur probabilistes (PHORS) pour modéliser les programmes

fonctionnels probabilistes. On peut également voir les PHORS comme des généralisations des chaînes de Markov récursives d'Etessami et de Yannakakis. Nous avons, dans cette première approche, considéré le problème de la terminaison probabiliste, qui équivaut à la question de l'accessibilité probabiliste. Nous avons montré que la question est indécidable dès l'ordre 2. Nous avons donné une caractérisation de la terminaison à l'aide de points fixes, et développé une méthode adéquate (mais peut-être incomplète) pour calculer de façon approximée la probabilité de terminaison d'un PHORS d'ordre 2.

Ce travail a été réalisé par Naoki Kobayashi, Ugo Dal Lago et Charles Grellois.

11.2 Date and place

20th may 2019 02:30pm

FRUMAM St-Charles, 2d floor.

12 Title: Model Revision of Boolean Logical Regulatory Networks : Pedro Monteiro

12.1 Abstract

Logical models of gene regulatory networks are essential to understand cellular processes. However, the definition of such models is mostly still manually performed, and consequently prone to error. Also, as new experimental data is acquired, these models often need to be revised and potentially updated. We present a Boolean model revision tool, based on Answer Set Programming (ASP). This tool is capable of proposing the set of minimum repairs to render a model consistent with a set of experimental observations at stable state. We consider four possible repair operations, giving preference to repairing regulatory functions over topological changes. The tool repairing capabilities are assessed on five well known logical models, where we perform random changes considering several parameter configurations. Whenever a model is repaired under the time limit, the tool successfully produces the optimal solutions to repair the model. Also, the number of repair operations required is less than or equal to the number of random changes applied to the original model.

12.2 Date and place

6th may 2019 02:30pm

FRUMAM St-Charles, 3d floor.

13 Fouille d'arguments: résultats et défis ouverts : Serena Villata

13.1 Abstract

L'exploration d'arguments est le domaine de recherche qui vise à extraire des arguments en langage naturel et leurs relations à partir d'un texte, l'objectif final étant de fournir des données structurées pouvant être traitées par une machine pour des modèles de raisonnement à base d'arguments. Ce sujet de recherche a commencé à attirer l'attention d'une petite communauté de chercheurs vers 2014 et il est aujourd'hui considéré comme l'un des domaines de recherche les plus prometteurs en Intelligence Artificielle en termes de développement de la communauté, de projets financés et d'implication des entreprises. Dans cet exposé, nous présenterons les tâches de la fouille d'arguments et les résultats obtenus dans une perspective axée sur les données. Trois scénarios seront notamment examinés: les réseaux sociaux en ligne (par exemple, Twitter), les comptes rendus médicaux et les discours politiques. Nous concluons par une discussion ouverte mettant en évidence les principales faiblesses des travaux existants et proposant des défis ouverts.

13.2 Date and place

29th april 2019 02:30pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

14 Possibilistic Belief Revision with Fuzzy Argumentation Based on Trust : Celia Pereira

14.1 Abstract

We address the issue, in cognitive agents, of possible loss of previous information, which later might turn out to be correct when new information becomes available. To this aim, we propose a framework for changing the agent's mind without erasing forever previous information, thus allowing its recovery in case the change turns out to be wrong. In this new framework, a piece of information is represented as an argument which can be more or less accepted depending on the trustworthiness of the agent who proposes it. We adopt possibility theory to represent uncertainty about the information, and to model the fact that information sources can be only partially trusted. The originality of the proposed framework lies in the following two points: (i) argument reinstatement is mirrored in belief reinstatement in order to avoid the loss of previous information; (ii) new incoming information is represented under the form of arguments and it is associated with a plausibility degree depending on the trustworthiness of the information source.

In the last part of my talk I will present some experimental results.

14.2 Date and place

25th march 2019 02:30pm
FRUMAM St-Charles, 3d floor.

15 Vers une logique des arguments : Philippe Besnard

15.1 Abstract

Cet exposé présente les bases d'une logique dans laquelle arguments, ainsi qu'attaques et supports entre eux, sont tous définis au sein d'un même formalisme. Celui-ci représente un argument comme un couple comportant une raison et une conclusion, mais aucune condition n'est requise pour le lien entre la raison et la conclusion. Ce travail examine un certain nombre de règles d'inférence entre arguments et introduit un système d'inférences qui rend compte d'importantes caractéristiques de l'argumentation, à la différence des formalismes proposés jusque-là. L'exposé illustre aussi l'éloignement de la notion d'inférence qui en résulte par rapport aux idées usuelles d'inférence en logique (en revanche, les propriétés structurelles de l'inférence restent dans les canons habituels).

15.2 Date and place

7th february 2019 03:00pm
FRUMAM St-Charles, 3d floor.

16 On the proof theory of conditional logics : Marianna Girlando

16.1 Abstract

This thesis can be ideally placed at the intersection of three research topics: conditional logics, proof theory and neighbourhood semantics. The family of logics under scope stems from the works of Stalnaker and Lewis, and extends classical propositional logic by means of a two-place modal operator, which expresses a fine-grained notion of conditionality. The semantics of these logics is modularly defined in terms of neighbourhood models.

The research aim is to investigate the proof theory of conditional logics, by defining sequent calculi for them. The proof systems introduced are standard extensions of Gentzen's sequent calculus : they are composed of a finite number of rules, each displaying a fixed number of premisses. First, a family of labelled calculi, defined by enriching the

language, are introduced. These calculi capture in a modular way preferential conditional logics. Then, proof systems for counterfactual logics, a subfamily of preferential logics, are defined. These calculi are internal, meaning that they add structural connectives to the sequents. The relationship between proof systems is analysed by presenting a mapping between a labelled and an internal calculus. Finally, the proof-theoretic methods developed for conditional logics are applied to a multi-agent epistemic logic.

16.2 Date and place

4th february 2019 03:00pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

17 Master Logique : Odile Papini

17.1 Abstract

Présentation d'un projet de collaboration entre plusieurs universités européennes pour la création d'un master de Logique.

17.2 Date and place

19th november 2018 02:15pm
FRUMAM St-Charles, 2d floor.

18 Séminaires passés

Voir la page Web de Luigi :

<http://pageperso.lif.univ-mrs.fr/~luigi.santocanale/LIRICA/seminaire.xml>

- Le 29/10/2018, 14h30–16h00, Salle Frumam 2ème étage, campus St-Charles. Orateur: Luigi Santocanale.

- Lundi 15/10/2018, 14h30–16h00, Salle Frumam 2ème étage, campus St-Charles. Orateur : Line Jakubiec-Jamet Titre : Natural Language Processing and Coq: a case-study (Traitement Automatique du Langage Naturel et Coq)

- Le 26/03/2018, 14h30–16h00, Salle Frumam II étage, campus St-Charles. Orateur : Nadia Creignou. Titre : A Complexity Theory for Hard Enumeration Problem.

- Le 12/02/2018, 14h30–16h00, Salle Frumam 2 étage, campus St-Charles. Orateur : Tiziano Dalmonte. Titre : Semantic based labelled sequent calculi for non-normal modal logics.

- Le 22/01/2018, 11h00–12h30, Salle Frumam 2 étage, campus St-Charles. Orateur : Adrian Haret (TU Wien). Invité par Nadia et Odile. Titre : Choosing what to believe: Belief change from a Social Choice perspective.
- Le 12/01/2018, 11h00–12h30, Salle Frumam 3 étage, campus St-Charles. Orateur : Sara Negri (Department of Philosophy, University of Helsinki). Invité par Nicola. Titre : STIT modalities through labelled sequent calculus.
- Le 4/12/2017, 14h30–16h00, Salle Frumam III étage, campus St-Charles. Orateur : Clément Carbonnel (Université de Oxford). Titre : The complexity of general-valued CSPs seen from the other side.
- Le 27/11/2017, 14h30–16h00, Salle Frumam II étage, campus St-Charles. Orateur : José-Luis Vilchis Medina. Séminaire joint avec l'équipe CANA du LIF. Titre : Raisonnement non-monotone et prise de décision incertaine : application à un planeur autonome.
- Le 6/11/2017, 14h30–16h00, Salle 301 (près du DII), campus St-Charles. Orateur : Charles Greillois. Titre : Termination of higher-order probabilistic programs.
- Le 23/10/2017, 14h30–16h00, Salle FRUMAM 3ème étage, campus St-Charles. Orateur : Bertrand Granier. Titre : Les fondements des mathématiques, de Frege à Lawvere.
- Le 16/10/2017, 14h30–16h00, Salle FRUMAM 3ème étage, campus St-Charles. Orateur : Silvio Ghilardi (Université de Milan). Professeur invité à AMU. Titre : Interpolation, Amalgamation and Combination.
- Le 2/10/2017, 14h30–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Luigi Santocanale. Titre : Decidabilité de FO^2 .
- Le 12/06/2017, 14h00–16h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Marianna Girlando. Titre : Logiques conditionnelles: de la sémantique aux systèmes de preuve.
- Le 29/05/2017, 14h00–16h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Belaïd Benhamou. Titre : Le principe des symétries en logiques classiques et son extension aux logiques et raisonnements non-monotones.
- Le 24/04/2017, 16h00–18h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Lionel Nguyen Van The. Titre : La théorie de Fraïssé, un pont entre structures finies et groupes topologiques.
- Le 3/04/2017, 14h00–16h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Frédéric Olive. Titre : Quelques éléments de complexité descriptive (IIème épisode).
- Le 20/03/2017, 14h00–16h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Luigi Santocanale. Titre : Logique modale monotone pour les treillis.
- Le 6/03/2017, 16h00–18h00, Salle FRUMAM III étage, campus St-Charles. Orateur : Frédéric Olive. Titre : Quelques éléments de complexité descriptive.
- Le 13/02/2017, 15h00–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Luigi Santocanale. Titre : Ordinaux de clôture pour le mu-calcul modal. Travail en collaboration avec M. J. Gouveia, Université de Lisbonne.

- Le 6/02/2017, 15h00–17h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Eric Würbel. Titre : Programmation par answer sets et changement de croyances.
- Le 23/01/2017, 15h00–17h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Guilhem Jaber (ENS Lyon). Titre : Extending Dependent Type Theory with Forcing.
- Le 16/01/2017, 15h00–17h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Pierre Siegel. Titre : Randonnée autour des Systèmes Biologiques, des Logiques non-monotones et des Systèmes Dynamiques Finis.
- Le 12/12/2016, 15h00–17h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Florent Capelli (Birkbeck College, Birkbeck, University of London). Chercheur invité par Nadia et Frédéric. Titre : Restrictions structurelles des formules CNF : applications au comptage et à la compilation de connaissances .
- Le 5/12/2016, 10h30–13h00(environ), salle Gérard Jaumes, au rez-de-chaussée du bâtiment Polytech du Campus de ST Jérôme. Orateur : Farid Nouioua. Titre : Autour du traitement d'informations imparfaites. Contributions au : Raisonnement, Vérification et Optimisation. (Soutenance HDR).
- Le 21/11/2016, 14h00–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Line Jakubiec. Titre : Le Langage naturel peut-il être logique ?.
- Le 7/11/2016, 14h00–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Vincent Risch. Titre : Une (petite) promenade formelle sur les chemins du raisonnement et de l'argumentation.
- Le 17/10/2016, 14h00–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Nicola Olivetti. Titre : Logique des croyances conditionnelles multi-agent: analyse sémantique et système de preuve.
- Le 3/10/2016, 14h00–16h00, Salle FRUMAM II étage, campus St-Charles. Orateur : Luigi Santocanale. Titre : Théories quasi-équationnelles de la jointure naturelle et de la réunion interne.